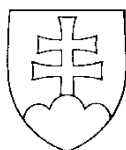


SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
Inšpektorát životného prostredia Bratislava
Stále pracovisko Nitra
Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

č. 6386-12499/2026/Kri/375100124/Z1-SP

V Nitre dňa 08. 04. 2026



ROZHODNUTIE

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor environmentálneho posudzovania a povoľovania (ďalej len „Inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) a špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na základe písomného vyhotovenia žiadosti prevádzkovateľa **PHARMAGAL - BIO, spol. s r.o., Murgašova 5, 949 01 Nitra, IČO: 36 528 200** (ďalej len „prevádzkovateľ“), vypracovanej v januári 2026 a doručenej Inšpekcii dňa 04. 02. 2026 a naposledy doplnenej dňa 19. 02. 2026 vo veci zmeny č. Z1 integrovaného povolenia v súvislosti so zmenou v prevádzke z dôvodu konania vykonaného podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

mení a dopĺňa integrované povolenie

vydané rozhodnutím č. 7690-40659/2024/Kri/375100124/N-DSP zo dňa 20. 11. 2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 12. 2024, ktorým bola povolená činnosť v prevádzke:

„Výroba veterinárnych liekov a prípravkov“

kategorizovanej v Zozname priemyselných činností v Prílohe č. 1 k zákonu o IPKZ:

4.5. Výroba farmaceutických výrobkov vrátane medziproduktov

pre prevádzkovateľa: **PHARMAGAL - BIO, spol. s.r.o**
Sídlo: **Murgašova 5, 949 01 Nitra**
IČO: **36 528 200**

nasledovne:

1. V povolení vo výrokovej časti rozhodnutia **I. Inšpekcia súčasne v integrovanom povolení:** sa za odsek c) vkladá nový odsek d) v znení:

„d) v oblasti stavebného poriadku:

podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 66 a § 68 stavebného zákona – Inšpekcia vydáva povolenie na uskutočnenie zmeny stavby „PHARMAGAL – BIO 2“ pred jej dokončením

v rozsahu nasledovných zmien:

a/ úprava základových pásov a ich doplnenie pilótami

Pôvodné riešenie zakladania stavby pozostávalo z realizácie základových pásov. Počas výstavby bolo zvolené ekonomicky vhodnejšie riešenie pozostávajúce z realizácie užších základových pásov doplnených pilótami a železobetónovým roštom.

b/ vytvorenie nového vstavku – mezonet na 1.NP, na ploche 197,6 m²

1.NP objektu má svetlú výšku 5,98 m, ktorá nie je potrebná na celom podlaží. V severovýchodnej časti podlažia na ploche 19,2x6,4+12,05x6,2 m je preto formou vstavku zrealizované ďalšie podlažie – mezonet, prístupný vnútorným schodiskom. Vybudovaním vstavku sa zvýšila úžitková plocha objektu o 191,2 m². V novovytvorených priestoroch sú štyri miestnosti, ktoré bude prevádzkovateľ využívať ako: sklad, archív, technické zázemie.

c/ pribudli ocelové konštrukcie – balkónové (ďalej aj “montážne”) plošiny, zmenili sa plošiny na streche, markíza

Fasáda je doplnená tromi ocelovými – závesnými balkónmi – montážnymi plošinami. Plošiny boli použité na vloženie rozmerných častí technológie do pracovných priestorov. Montážne plošiny budú ponechané na fasáde pre výkon servisných prác, prípadne výmenu rozmerných častí technológie. Nové ocelové plošiny - balkóny na fasáde sú zavesené.

d/ fasáda – úprava a doplnenie okien, úprava atiky,

V súvislosti s realizovaním vstavku došlo k doplneniu počtu okien a zmene členenia ostatných okien. Pôvodne navrhovaná atika bola rovná, z estetických dôvodov je realizovaná atika s drobným vyložením.

e/ prepracovanie protipožiarnej ochrany

Na 1. NP stavby pribudol vstavok – mezonet, ktorý je súčasťou požiarneho úseku 1. NP. Iné zásadné zmeny, ktoré by mali dopad na protipožiarne riešenie stavby sa nevyskytli. Nové riešenie nemá dopad na celkovú koncepciu ani na únikové cesty, odstupy, požiarne zásahy. Dopracovanie protipožiarnej ochrany budovy je súčasťou PD, bez zásadného dopadu na jej pôvodné riešenie.

Ostatné časti stavebného objektu a prevádzkové súbory ostávajú bez zmeny v zmysle vydaného stavebného povolenia.

Stavebné povolenie vydala Inšpekcia rozhodnutím č. 7690-40659/2024/Kri/375100124/N-DSP zo dňa 20. 11. 2024, právoplatné dňa 17. 12. 2024.

Umiestnenie zmeny stavby pred jej dokončením:

katastrálne územie: **Nitra**
na pozemkoch par. č.: **4692/130, 4692/163, 4692/164, 4692/319** – reg. „C“ podľa LV č. 6814
účel stavby: **budovy – nebytové budovy – priemyselné budovy a sklady – priemyselné budovy**
charakter stavby: **trvalá.**

Mesto Nitra vydalo záväzné stanovisko podľa zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní č. 2306/2026 zo dňa 04. 02. 2026 k dokumentácii pre vydanie povolenie na uskutočnenie zmeny stavby „PHARMAGAL – BIO 2“ pred jej dokončením, v ktorom je uvedené, že navrhovaná stavba je v súlade s obsahom záväznej časti územného plánu mesta Nitra.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) vydalo rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. 4888/2024-11.1.1/vt, 12990/2024 zo dňa 19. 02. 2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 03. 2024 a v ktorom uvádza, že navrhovaná činnosť „VÝROBNÝ PAVILÓN 2“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

2. V povolení v časti **III. Podmienky povolenia, A. Podmienky prevádzkovania**, sa v kapitole **7. Podmienky pre uskutočnenie, užívanie a odstránenie stavieb vkladá nový v bod 7.2** v znení:
„7.2 Na uskutočnenie zmeny stavby „PHARMAGAL BIO 2“ pred jej dokončením povolennej v bode d) sa stanovujú tieto záväzné podmienky:

I.) Všeobecné podmienky:

1. Stavebníkom bude PHARMAGAL - BIO, spol. s.r.o., Murgašova 5, 949 01 Nitra.
2. Zmenu stavby zrealizovať podľa projektovej dokumentácie PHARMAGAL-BIO 2 overenej v stavebnom konaní (vypracovaná projektovo-inžinierskou kanceláriou SPOL - LIPA s.r.o. v januári 2026).
3. Inšpekcia upúšťa od vytýčenia priestorovej polohy stavby právnickou alebo fyzickou osobou oprávnenou vykonávať geodetické a kartografické práce v zmysle zákona č. 487/2021 Z. z. o komore geodetov a kartografov v znení neskorších predpisov, nakoľko sa jedná o úpravy v existujúcej hale.
4. Zmena stavby bude uskutočňovaná dodávateľsky. Zhotoviteľ zmeny stavby bude vybraný vo výberovom konaní.

5. Stavebník oznámi vybraného zhotoviteľa zmeny stavby Inšpekcii v termíne do 15 dní odo dňa uskutočnenia výberového konania a predloží doklad o jeho odbornej spôsobilosti.
6. Stavebník písomne alebo mailom oznámi Inšpekcii začatie zmeny stavby najneskôr päť dní po jej začatí písomne alebo elektronicky na adresu (e - mail: martina.kristofova@sizp.sk, sizpipknr@sizp.sk).
7. Na stavenisku musí byť k dispozícii právoplatné integrované – stavebné povolenie a dokumentácia overená v integrovanom – stavebnom konaní.
8. Stavebník alebo stavbyvedúci je povinný viesť stavebný denník, ktorý musí byť počas uskutočňovania zmeny stavby až do jej kolaudácie na stavbe.
9. Pri uskutočnení zmeny stavby treba dodržať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať na ochranu zdravia a osôb na stavenisku.
10. Stavebník je povinný označiť stavbu tabuľou s údajmi o názve stavby, názve dodávateľa, uvedením stavebného dozoru, termínom zahájenia stavebných prác a termínom ich ukončenia, uviesť, ktorý orgán stavbu povolil, číslo a dátum stavebného povolenia.
11. Stavebník môže na výstavbu použiť v súlade s ustanovením § 43f stavebného zákona iba také stavebné výrobky, ktoré sú podľa osobitných predpisov (zákon č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch v znení neskorších predpisov) vhodné na použitie v stavbe na zamýšľaný účel a majú také vlastnosti, aby bola po dobu predpokladanej životnosti stavby zaručená jej požadovaná mechanická pevnosť a stabilita, požiarne bezpečnosť, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia a bezpečnosť pri užívaní.
12. Prerokovať s Inšpekciou zmeny projektu, ktoré by sa ukázali v priebehu výstavby nutné a v značnej miere by menili technické riešenie alebo majetkovo právne vzťahy.
13. Škody spôsobené počas výstavby nahradiť v zmysle platných právnych predpisov.
14. Po ukončení zmeny stavby pozemky dotknuté výstavbou dať do pôvodného stavu.
15. S realizáciou zmeny stavby sa nesmie začať skôr ako toto povolenie nadobudne právoplatnosť (§ 52 zákona o správnom konaní). Toto povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačne do dvoch rokov odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť.
16. Zmenu stavby ukončiť **do 24 mesiacov** odo dňa začatia stavebných prác.

II.) Vyplyvajúce z vyjadrení obce, správcov inžinierskych sietí, dotknutých orgánov a dotknutých organizácií:

17. Technická inšpekcia, a.s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava (odborné stanovisko k projektovej dokumentácii stavby č. 03548/4/2026-OS-01 zo dňa 16. 02. 2026):
 - 17.1. Projektová dokumentácia neobsahuje riešenie BOZP a bezpečnosť technických zariadení počas výstavby – rozpor s § 9 ods.1 písm. b) vyhlášky č. 453/2000 Z. z. (STA)
 - 17.2. Podlahy musia mať protišmykovú úpravu povrchu v súlade s § 19 ods. 2 písm. a) vyhlášky č. 532/2002 Z.z. (STA)

- 17.3. Schodište v priemyselnej budove a sklade musí mať prvý a posledný stupeň schodiskového ramena výrazne rozoznatel'ný od okolitej podlahy v súlade s § 50 ods. 4 vyhlášky č. 532/2002 Z.z. (STA)
- 17.4. Miesta, na ktorých je nebezpečenstvo zrážky s prekážkou alebo nebezpečenstvo pádu, alebo padajúcich predmetov, je potrebné výrazne označiť, riešte v súlade s bodmi 1.1 až 1.4. k prílohe č.5 nariadenia vlády SR č. 387/2006 Z.z. (STA)
- 17.5. Projektová dokumentácia nerieši bezpečnú prevádzku na streche pri údržbe, oprave a rekonštrukcii zariadení nachádzajúcich sa na nej v súlade s § 26 ods. 5 vyhlášky č. 532/2002 Z.z. v nadväznosti na čl. 3.8.2 STN 73 1901. (STA)
- 17.6. Okraje sekčnej brány je potrebné opatriť bezpečnostným značením v súlade s bodmi 1.1 až 1.4 k prílohe č. 5 nariadenia vlády SR č. 387/2006 Z.z. (STA)
- 17.7. Skladovacie plochy je potrebné riešiť v súlade s STN 26 9030 a STN 26 9010. (STA)
- 17.8. Pri vykonávaní stavebných prác je potrebné, aby dodávateľ rešpektoval ustanovenia vyhlášky č. 147/2013 Z.z. (STA)

III. Ďalšie podmienky:

18. Dokončenú stavbu možno užívať len na základe právoplatného kolaudačného rozhodnutia.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

V uskutočnenom konaní účastníci konania nevzniesli žiadne námietky ani pripomienky.

Toto rozhodnutie tvorí neoddeliteľnú súčasť integrovaného povolenia vydaného rozhodnutím 7690-40659/2024/Kri/375100124/N-DSP zo dňa 20. 11. 2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 12. 2024 v znení neskorších zmien a doplnení, ktorým bola povolená činnosť v prevádzke „Výroba veterinárnych liekov a prípravkov“, a ostatné jeho podmienky z o s t á v a j ú v p l a t n o s t i.

O d ô v o d n e n i e

Inšpekcia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ, a špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 stavebného zákona, na základe písomného vyhotovenia žiadosti prevádzkovateľa **PHARMAGAL - BIO, spol. s r.o., Murgašova 5, 949 01 Nitra, IČO: 36 528 200** (ďalej len „prevádzkovateľ“), vypracovanej v januári 2026, doručenej Inšpekcii dňa 04. 02. 2026 a naposledy doplnenej dňa 19. 02. 2026, vo veci zmeny č. Z1 integrovaného povolenia, v súvislosti so zmenou v prevádzke z dôvodu konania vykonaného podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 a § 68 stavebného zákona, podľa § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa správneho poriadku mení a dopĺňa integrované povolenie pre prevádzku „Výroba veterinárnych liekov a prípravkov“. Predmetom zmeny

č. 1 integrovaného povolenia pre prevádzku je vydanie povolenia na uskutočnenie zmeny stavby „PHARMAGAL BIO 2“ pred jej dokončením.

Zmena v činnosti prevádzky, ktorá je predmetom tohto povolenia, nepredstavuje podstatnú zmenu. Podľa zákona NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a v znení zákona o IPKZ, časti X. Životné prostredie, položky 171a Sadzobníka správnych poplatkov zmena, ktorá nie je podstatnou zmenou, nepodlieha spoplatneniu podľa tohto zákona.

Správne konanie sa začalo dňa 04. 02. 2026 doručením písomného vyhotovenia žiadosti Inšpekcii. Po preskúmaní predloženej žiadosti a priložených príloh Inšpekcia zistila, že v konaní nebolo možné pokračovať, nakoľko podanie neobsahovalo všetky potrebné doklady na spoľahlivé posúdenie veci podľa § 7 zákona o IPKZ. Inšpekcia preto podľa § 19 ods. 3 správneho poriadku vyzvala prevádzkovateľa listom č. 6386-4343/2026/Kri/375100124/Z1-SP zo dňa 05. 02. 2026, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania a zároveň podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku konanie prerušila rozhodnutím č. 6386-4347/2026/Kri/375100124/Z1-SP zo dňa 05. 02. 2026.

Prevádzkovateľ doplnil svoje podanie dňa 19. 02. 2026 predložením dopracovanej žiadosti o vydanie zmeny integrovaného povolenia spolu s požadovanými prílohami. Následne Inšpekcia podľa § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ listom č. 6386-6788/2026/Kri/375100124/Z1-SP zo dňa 20. 02. 2026 upovedomila účastníkov konania a dotknuté orgány o začatí správneho konania vo veci zmeny č. Z1 integrovaného povolenia vydaného pre prevádzku „**Výroba veterinárnych liekov a prípravkov**“ a určila **30-dňovú lehotu** na vyjadrenie odo dňa doručenia upovedomenia.

Inšpekcia zároveň v upovedomení upozornila, že na neskôr podané námietky neprihliadne. Inšpekcia ďalej upovedomila, že ak niektorý z účastníkov konania alebo dotknutý orgán potrebuje na vyjadrenie sa k žiadosti dlhší čas, môže Inšpekcia podľa § 11 ods. 6 zákona o IPKZ na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím predĺžiť. V stanovenej lehote žiadny z účastníkov konania ani dotknutý orgán nepožiadala o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žiadosti.

Taktiež Inšpekcia v upovedomení uviedla, že účastník konania môže v určenej lehote alebo v predĺženej lehote požiadať o vykonanie ústneho pojednávania. Ak žiadny z účastníkov konania o vykonanie ústneho pojednávania nepožiadala, Inšpekcia podľa § 11 ods. 10 písm. e) zákona o IPKZ upustí od ústneho pojednávania, ak nedôjde k rozporom medzi dotknutými orgánmi a ak prípadné pripomienky účastníkov konania nebudú smerovať proti obsahu záväzného stanoviska vydaného dotknutým orgánom. Žiaden z účastníkov konania nepožiadala o vykonanie ústneho pojednávania a ani nenastal žiaden z prípadov uvedených v predchádzajúcej vete, preto Inšpekcia od jeho nariadenia upustila.

V upovedomení o začatí konania Inšpekcia v súlade s § 11 ods. 5 písm. b) zákona o IPKZ oznámila účastníkom konania a dotknutému orgánu, že do žiadosti spolu s prílohami je možné nahliadnuť (robiť z nej kópie, odpisy, výpisy) na Inšpekcii po predchádzajúcom dohodnutí termínu na mailovej adrese martina.kristofova@sizp.sk alebo na telefónnom čísle 0948 939 014. V priebehu konania nepožiadala žiaden z účastníkov konania a ani dotknutý orgán Inšpekcii o nahliadnutie do spisu.

Vzhľadom na to, že sa nejednalo o konanie uvedené v § 11 ods. 9 zákona o IPKZ:

- vydanie povolenia pre nové prevádzky,
- vydanie povolenia na akúkoľvek podstatnú zmenu,
- vydanie alebo zmenu povolenia pre prevádzky, pri ktorých sa navrhuje uplatňovať § 22 ods. 6 zákona o IPKZ,
- zmenu povolenia alebo podmienok povolenia pre prevádzky podľa § 33 ods. 1 písm. a) až e) zákona o IPKZ,

Inšpekcia v konaní o zmene povolenia podľa § 11 ods. 10 zákona o IPKZ upustila od:

- náležitostí žiadosti a príloh žiadosti podľa § 7 zákona o IPKZ okrem písm. l), m), q) v ods. 1,
- zverejnenia žiadosti na svojom webovom sídle a v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a od zverejnenia po dobu najmenej 15 dní stručného zhrnutia údajov a informácií o obsahu podanej žiadosti poskytnuté prevádzkovateľom o prevádzkovateľovi a o prevádzke na svojej úradnej tabuli podľa § 11 ods. 5 písm. c) zákona o IPKZ,
- zverejnenia na svojom webovom sídle, v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a najmenej po dobu 15 dní na svojej úradnej tabuli výzvy dotknutej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania, výzvy dotknutej verejnosti a výzvy verejnosti k možnosti vyjadrenia sa k začatiu konania v lehote najmenej 30 dní podľa § 11 ods. 5 písm. d) zákona o IPKZ,
- požiadania obce, ktorá je účastníkom konania, aby zverejnila žiadosť na svojom webovom sídle a úradnej tabuli obce, prípadne aj iným v mieste obvyklým spôsobom, podľa § 11 ods. 5 písm. e) zákona o IPKZ,
- ústneho pojednávania podľa § 15 zákona o IPKZ.

Zároveň Inšpekcia listom č. 6386-6918/2026/Kri/375100124/Z1-SP zo dňa 20. 02. 2026 požiadala MŽP SR ako príslušný orgán podľa zákona o posudzovaní o zaslanie záväzného stanoviska. Súčasťou žiadosti o zaslanie záväzného stanoviska bolo aj písomné vyhodnotenie plnenia podmienok vyplývajúcich z rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

V stanovenej lehote žiadny z účastníkov konania ani z dotknutých orgánov nepožiadali o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žiadosti.

V stanovenej **30 dňovej** lehote na vyjadrenie podľa § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ bolo k zmene integrovaného povolenia pre predmetnú prevádzku doručené nasledovné stanoviská dotknutých orgánov:

Okresný úrad Nitra, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra (stanovisko č. OU-NR-OSZP3-2026/018284-002 zo dňa 06. 03. 2026, doručené na Inšpekciu dňa 06. 03. 2026), v ktorom bolo uvedené:

*„OÚ Nitra – úsek odpadového hospodárstva sa k dokumentácii zmeny stavby pred dokončením definovaných podľa § 68 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov **nevyjadruje**.“*

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava (záväzné stanovisko č. 3690/2026-11.1/vt, 17088/2026 zo dňa 24. 03. 2026, doručené na Inšpekciu dňa 25. 03. 2026) v ktorom sa uvádza, že žiadosť prevádzkovateľa **PHARMAGAL - BIO, spol. s r.o., Murgašova 5, 949 01 Nitra, IČO: 36 528 200**, o zmenu č Z1-SP integrovaného povolenia pre prevádzku „Výroba veterinárnych liekov a prípravkov“ je z koncepčného hľadiska v **súlade** so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, s rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 4888/2024-11.1.1/vt, 12990/2024, zo dňa 19. 02. 2024 a jeho podmienkami.

Spolu so žiadosťou boli predložené nasledovné doklady, ktoré slúžili ako podklad pre vydanie zmeny integrovaného povolenia: stručné zhrnutie údajov a informácií o podanej žiadosti poskytnuté prevádzkovateľom; žiadosť o vydanie stavebného povolenia v integrovanom konaní (žiadosť o povolenie zmeny stavby pred jej dokončením); projektová dokumentácia stavby; súhlasné stanovisko Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Nitre; odborné stanovisko Technickej inšpekcie, a.s.; súhlasné záväzné stanovisko mesta Nitra ako príslušného stavebného úradu podľa zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov; splnomocnenie pre určeného autorizovaného stavebného inžiniera; splnomocnenie pre Ing. Oľgu Snovákovú na zastupovanie spoločnosti PHARMAGAL - BIO, spol. s r.o. v predmetnom konaní.

Stanoviská predložené so žiadosťou o zmenu integrovaného povolenia pre prevádzku:

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 01 Nitra, (stanovisko č. ORHZ-NRI-2026/000206-002 zo dňa 09. 02. 2026), ktoré bolo súhlasné a bez pripomienok.

Mestský úrad Nitra, Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra, Útvar hlavného architekta (záväzné stanovisko č. 2306/2026 zo dňa 04. 02. 2026), v ktorom boli odporúčené nasledovné legislatívne a iné podmienky:

- odstupy stavieb v zmysle § 6 vyhlášky 532/2022 Z. z.
- oploenie v polohe uličnej čiary riešiť až za rezervou pre VPS do maximálnej výšky 1,8 m v kombinácii nepriehľadných častí (plné murivo s nikou na odpadové nádoby, elektromer, plynomer) a transparentných častí v pomere 30:70. za oploením odporúčame umiestniť výsadbu stálo zelených porastov pre vytvorenie optickej bariéry a izolačnej bariéry pre elimináciu vplyvov hluku a zachytávanie prachu z uličného priestoru (VZN 3/2023 I./1. 17.5),
- v súlade s § 3 ods. 4 písm. k a § 9 ods. 1 písm. g) vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona priložiť samostatnú dokumentáciu úpravy nezastavaných plôch pozemku a plôch, ktoré budú zazelenené ako aj návrh úprav okolia stavby (exteriéru) a návrh ochrany zelene počas uskutočňovania stavby (ďalej spolu ako „objekt vegetačných úprav“) spracovaný odborne spôsobilou osobou – krajinným architektom,

- v súlade s § 26 ods. 1 písm a) až c) zákona č. 146/2023 o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov zabezpečiť súhlas pre malé zdroje znečisťovania ovzdušia,
- v zmysle § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, zabezpečiť samostatné záväzné stanovisko k vodným stavbám v zmysle § 28 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia nezpracovala odporúčania dotknutého orgánu jeho vyjadrenia, nakoľko sa jedná len o citáciu legislatívnych požiadaviek, ktoré je prevádzkovateľ povinný dodržiavať a nejde o návrh podmienok povolenia, ktoré si dotknutý orgán uplatňuje v integrovanom povoľovaní.

Technická inšpekcia, a. s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava (odborné stanovisko k projektovej dokumentácii stavby č. 03548/4/2026-OS-01 zo dňa 16. 02. 2026):

- 2.1. Projektová dokumentácia neobsahuje riešenie BOZP a bezpečnosť technických zariadení počas výstavby – rozpor s § 9 ods.1 písm. b) vyhlášky č. 453/2000 Z. z. (STA)
- 2.2. Podlahy musia mať protišmykovú úpravu povrchu v súlade s § 19 ods. 2 písm. a) vyhlášky č. 532/2002 Z.z. (STA)
- 2.3. Schodište v priemyselnej budove a sklade musí mať prvý a posledný stupeň schodiskového ramena výrazne rozoznateľný od okolitej podlahy v súlade s § 50 ods. 4 vyhlášky č. 532/2002 Z.z. (STA)
- 2.4. Miesta, na ktorých je nebezpečenstvo zrážky s prekážkou alebo nebezpečenstvo pádu, alebo padajúcich predmetov, je potrebné výrazne označiť, riešte v súlade s bodmi 1.1 až 1.4 k prílohe č.5 nariadenia vlády SR č. 387/2006 Z.z. (STA)
- 2.5. Projektová dokumentácia nerieši bezpečnú prevádzku na streche pri údržbe, oprave a rekonštrukcii zariadení nachádzajúcich sa na nej v súlade s § 26 ods. 5 vyhlášky č. 532/2002 Z.z. v nadväznosti na čl. 3.8.2 STN 73 1901. (STA)
- 2.6. Okraje sekčnej brány je potrebné opatriť bezpečnostným značením v súlade s bodmi 1.1 až 1.4 k prílohe č. 5 nariadenia vlády SR č. 387/2006 Z.z. (STA)
- 2.7. Skladovacie plochy je potrebné riešiť v súlade s STN 26 9030 a STN 26 9010. (STA)
- 2.8. Pri vykonávaní stavebných prác je potrebné, aby dodávateľ rešpektoval ustanovenia vyhlášky č. 147/2013 Z.z. (STA)

Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia zapracovala uvedené požiadavky dotknutého orgánu do podmienok integrovaného povolenia v časti III.A.7.2.II. bod 17.

Inšpekcia podľa § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní dala listom č. 6386-11513/2026/Kri/375100124/Z1-SP zo dňa 30. 03. 2026 možnosť účastníkom konania vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a k spôsobu ich zistenia pred vydaním rozhodnutia a určila lehotu **5 dní** na uplatnenie svojich pripomienok a námietok, na vyjadrenie sa k podkladu rozhodnutia a k spôsobu jeho zistenia s možnosťou navrhnúť jeho doplnenie v určenej lehote odo dňa doručenia oznámenia. V uvedenej lehote neboli zo strany účastníkov konania vznesené žiadne pripomienky a ani námietky.

Súčasťou integrovaného povolenia bolo podľa § 3 zákona o IPKZ konanie:

v oblasti stavebného poriadku

- *podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 a § 68 stavebného zákona – konanie o vydanie povolenia na uskutočnenie zmeny stavby „PHARMAGAL – BIO 2“ pred jej dokončením*

Prevádzka technologickým vybavením a geografickou pozíciou nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil povoloacieho procesu a Inšpekcia neuložila opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečisťovania a cezhraničného vplyvu znečisťovania.

Inšpekcia preskúmala predloženú žiadosť, projektovú dokumentáciu stavby a ostatné podklady rozhodnutia a dospela k záveru, že navrhované riešenie spĺňa požiadavky a kritériá ustanovené v predpisoch upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povolenia. Inšpekcia na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, projektovej dokumentácie stavby, dokladov a vyjadrení dotknutých orgánov a vykonaného konania zistila, že sú splnené podmienky stavebného zákona a stavba vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a užívaním stavby nebude ohrozený život a zdravie osôb, ani životné prostredie a usúdila, že zmenou povolenia nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené práva a právom chránené záujmy účastníkov konania, zistila stav a zabezpečenie prevádzky z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o IPKZ a osobitných predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povolenia a rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 správneho poriadku možno podať Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor environmentálneho posudzovania a povolenia, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť podľa § 47 ods. 4 správneho poriadku preskúmaná súdom.

Ing. Juraj Duchovič
vedúci Stáleho pracoviska

Doručuje sa:

Účastníkom konania:

1. PHARMAGAL - BIO, spol. s r.o., Murgašova 5, 949 01 Nitra
2. Mesto Nitra, Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra

Účastníkovi vyplývajúcemu z procesu EIA:

3. Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava

Vlastníci susedných pozemkov:

4. Pharmagal, spol. s.r.o., Murgašova 5, 949 01 Nitra

Projektanti stavby:

5. Ing. Pavel Líška, SPOL - LIPA s.r.o., Námestie sv. Michala č. 30, 920 01 Hlohovec
6. Ing. Miklós Szelle, SPOL - LIPA s.r.o., Námestie sv. Michala č. 30, 920 01 Hlohovec
7. Ing. Stanislav Krajčí, SPOL - LIPA s.r.o., Námestie sv. Michala č. 30, 920 01 Hlohovec
8. Ing. Viktor Kováčik, SPOL - LIPA s.r.o., Námestie sv. Michala č. 30, 920 01 Hlohovec
9. Ing. Stanislav Dubrovay, SPOL - LIPA s.r.o., Námestie sv. Michala č. 30, 920 01 Hlohovec
10. Peter Bokor, SPOL - LIPA s.r.o., Námestie sv. Michala č. 30, 920 01 Hlohovec

Dotknutým orgánom (po nadobudnutí právoplatnosti):

11. Okresný úrad Nitra, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova 69, 949 01 Nitra – štátna správa v odpadovom hospodárstve
12. Mesto Nitra, Útvar hlavného architekta, Referát urbanizmu a architektúry, Štefánikova tr. 60, 949 01 Nitra
13. Ústav štátnej kontroly veterinárnych biopreparátov a liečiv, Biovetská 34, 949 01 Nitra
14. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
15. Technická inšpekcia, a.s. Tomášikova 64, 831 04 Bratislava
16. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava